

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства оборони України “Про затвердження
Змін до Порядку роботи конкурсної комісії Міністерства оборони
України з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир на умовах пайової
участі та на вторинному ринку в регіонах України”**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства оборони України “Про затвердження Змін до Порядку роботи конкурсної комісії Міністерства оборони України з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України” розроблено з метою уточнення порядку роботи конкурсної комісії Міністерства оборони України з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України у випадках порушення учасниками конкурсу законодавства у сфері захисту економічної конкуренції та антикорупційного законодавства.

Впровадження зазначеного наказу забезпечить приведення до норм чинного законодавства у сфері здійснення централізованих процедур із закупівель квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України.

Щорічно у державному бюджеті та кошторисі Міністерства оборони України передбачаються видатки на будівництво (придбання) житла. Так у 2019 році ці видатки на придбання квартир для військовослужбовців Збройних Сил України становили 377,04 млн. грн., за які було закуплено 366 квартир.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи, на які Проєкт справляє вплив	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, тому що вони не регулюють порядок роботи конкурсної комісії Міністерства оборони України з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України у випадках порушення учасниками конкурсу законодавства у сфері захисту економічної конкуренції та антикорупційного законодавства.

II. Цілі державного регулювання.

Порядок придбання житла для військовослужбовців, осіб рядового та начальницького складу на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України визначений постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2011 року № 147 (із змінами).

Метою даного регуляторного акта є створення добросовісної конкуренції та забезпечення захисту інтересів Міноборони і військовослужбовців при закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Для розв'язання проблеми регуляторним актом визначаються підстави відхилення конкурсних пропозицій Міністерством оборони України (Замовник), як головним розпорядником коштів за бюджетною програмою КПКВ 2101190 “Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України”, закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України у випадках порушення учасниками конкурсу законодавства у сфері захисту економічної конкуренції та антикорупційного законодавства.

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1	Збереження ситуації, яка існує на даний час. Для зниження ризиків купівлі квартир у недобросовісних продавців конкурсною комісією здійснюється перевірка конкурсної пропозиції учасника на відповідність вимогам, зазначеним у Документації; перевірка учасника щодо визнання у встановленому законодавством порядку банкрутом чи відкриття відносно нього ліквідаційної процедури.
Альтернатива 2	Внесення змін до наказу Міністерства оборони України від 02 червня 2014 року № 347. Для запобігання ризиків купівлі квартир у недобросовісних продавців конкурсна комісія додатково перевіряє учасника щодо порушення законодавства у сфері захисту економічної конкуренції та антикорупційного законодавства.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Частково забезпечує захист інтересів Міноборони при закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України.	Не має.
Альтернатива 2	Забезпечує захист інтересів Міноборони при закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України.	Не має.

Зазначені альтернативні шляхи не впливають на міжнародну торгівлю, та на обсяги інвестицій, у тому числі міжнародні.

У зв'язку з тим, що планується закупити обмежену кількість квартир, вплив регуляторного акта незначною мірою торкнеться суб'єктів господарювання.

Зазначена діяльність не впливає на позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян (військовослужбовців)

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Частково забезпечує захист інтересів військовослужбовців при закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України.	Не має.
Альтернатива 2	Забезпечує захист інтересів військовослужбовців при закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України.	Не має.

Застосування запропонованого регуляторного акта не впливає на такі фактори як: вплив на отримання інформації споживачами та їх захист; вплив на зайнятість, робочі місця; вплив на здоров'я, та безпеку громадян вплив на екологію та вплив на гендерний баланс.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання залежить від видатків, які щорічно передбачаються у кошторисі Міністерства оборони України на придбання житла і є не постійними в залежності від загальних видатків, які передбачаються державним бюджетом для Міністерства оборони України та результатів конкурсних торгів.

Довідково. За аналізом попередніх років роботи комісії Міністерства оборони України з відбору пропозицій щодо закупівлі квартир на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України можна

прогнозувати участь в конкурсі близько 140 учасників, з яких 72 суб'єкта господарювання та 68 фізичних осіб.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	12	54	2	4	72
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	17%	75%	3%	5%	100 %

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Частково створює добросовісну конкуренцію суб'єктів господарювання, які можуть прийняти участь у конкурсі.	На нотаріальні послуги за оформлення документів, які надаються у конкурсній пропозиції учасника.
Альтернатива 2	Створить добросовісну конкуренцію суб'єктів господарювання, які можуть прийняти участь у конкурсі.	На нотаріальні послуги за оформлення документів, які надаються у конкурсній пропозиції учасника.

Проект регуляторного акта дає можливість створити добросовісну конкуренцію суб'єктів господарювання, які можуть прийняти участь у конкурсі.

Вплив на продуктивність, конкурентоспроможність, на інновації та розвиток, доступ до фінансів суб'єктів господарювання не залежить від альтернативних способів.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, грн.
Альтернатива 1.	5000,00
Альтернатива 2.	5000,00

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	3	4
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані з уведенням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на утримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікацій, атестацій тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо): нотаріальні послуги за оформлення документів (грн.)	5000,00	25000,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	5000,00	25000,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	66	330
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	330 000,00	8 250 000,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування, тощо): нотаріальні послуги за оформлення документів (грн)	5000,00 грн.	-	5000,00 грн.	25000,00 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Залишається ризик купівлі квартир у недобросовісних продавців.
Альтернатива 2	3	Дозволить запобігти ризику купівлі квартир у недобросовісних продавців.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Частково забезпечує добросовісну конкуренцію серед учасників конкурсу та захист інтересів Міноборони і військовослужбовців.	На нотаріальні послуги за оформлення документів, які надаються у конкурсній пропозиції учасника.	Зниження ризику купівлі квартир у недобросовісних продавців.
Альтернатива 2	Створить добросовісну конкуренцію та	На нотаріальні послуги за оформлення	Прийняття наказу дозволить запобігти ризику купівлі

	забезпечить захист інтересів Міноборони і військовослужбовців.	документів, які надаються конкурсній пропозиції учасника.	які у	квартир у недобросовісних продавців.
--	--	---	-------	--------------------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Частково забезпечує добросовісну конкуренцію серед учасників конкурсу та захист інтересів Міноборони і військовослужбовців.	Існує ризик внесення змін до законодавства вищої юридичної сили.
Альтернатива 2	Створить добросовісну конкуренцію та забезпечить захист інтересів Міноборони і військовослужбовців.	Існує ризик внесення змін до законодавства вищої юридичної сили.

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом наказу передбачається, що під час проведення конкурсу з закупівлі квартир учасник буде перевірятись щодо порушення законодавства у сфері захисту економічної конкуренції та антикорупційного законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація запропонованого проекту наказу не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, а також ресурсів органів місцевого самоврядування.

Витрати суб'єктів господарювання обмежуються оплатою послуг нотаріуса, який здійснює оформлення документів для формування пропозиції учасника.

Прийняття та оприлюднення проекту акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується по часу.

За підсумками проведених конкурсів з закупівлі квартир у поточному році дасть можливість конкурсній комісії оцінити ефективність відповідного наказу Міністерства оборони України та його достатність для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними показниками результативності дії регуляторного акта, які підлягають відстеженню є:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

кількість учасників, що прийняли участь у конкурсах;

кількість відхилених пропозицій учасників, що прийняли участь у конкурсах;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта - 5000,00 грн. в рік на нотаріальні послуги за оформлення документів, які надаються у конкурсній пропозиції учасника;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий. Проект регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу оприлюднений шляхом розміщення на офіційній сторінці Міністерства оборони України в мережі Інтернет (www.mil.gov.ua у розділі “Регуляторна діяльність”).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюється відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які здійснюють свою діяльність відповідно до законодавства у даній сфері правового регулювання.

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Тимчасово виконуючий обов'язки директора
Департаменту державних закупівель
та постачання матеріальних ресурсів
Міністерства оборони України
полковник

Ігор ГОРБЕНКО