

Додаток 1
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Міністерства оборони України

ОПИС

ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Міністерства оборони України, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1	2	3	4	5
1. Функції та організаційна структура				
1.	Наявність корупціогенного фактору пов'язаного з неналежним визначенням компетенції структурних підрозділів, службових осіб, необґрунтованим збереженням дискреційних повноважень, дублюванням функцій структурних підрозділів, збільшенням адміністративних та фінансових витрат	Виконання споріднених завдань та дублювання функцій, створює умови для: неправомірного використання владних повноважень у приватних інтересах, зниження відповідальності за результат; зосередження матеріальних та фінансових ресурсів в органі, який безпосередньо не відповідає за визначений напрям роботи; здійснення перевірок в умовах відсутності вичерпного переліку підстав для їх проведення та кола контролюючих суб'єктів; необґрунтованого розширення дискреційних повноважень службової особи та можливостей для зловживання шляхом маніпуляції різними строками	У процесі інтенсивного реформування системи оборонного менеджменту виникають проблеми пов'язані з: розподілом повноважень, сфер відповідальності керівного складу Міноборони та Збройних Сил України, а також. структурних підрозділів Міноборони, Апарату Головнокомандувача Збройних Сил України та Генерального штабу Збройних Сил України; необхідністю усунення дублювання функцій структурних підрозділів Міноборони (директорати), які формують оборонну політику, та структурних підрозділів. які її	Перевищення законодавчо встановлених повноважень структурного підрозділу органу державної влади. Притягнення посадових осіб до відповідальності. Нанесення матеріальних та фінансових збитків та іміджевих втрат

		виконання, формами роботи, підставами, методиками, переліками, вимогами і нормами, використовуючи юридичні прогалини, розбіжність або суперечність між нормативно-правовими актами, що регулюють одні й ті ж або суміжні правовідносини, а також між компетенцією структурних підрозділів органу влади	реалізують (департаменти, головні управління, управління). Відсутність визначеного структурного підрозділу Міноборони, який би був центром компетенції у сфері аналізу на постійній основі положень про структурні підрозділи Міноборони, їх організаційно-штатної структури	
2.	Можливість протиправного використання керівником середньої ланки, іншою службовою особою наданих їй повноважень чи пов'язаних з ними можливостей для прийняття (формування пропозицій для прийняття) управлінських рішень в умовах частой інституційної реструктуризації та плинності кадрів керівників структурних підрозділів МОУ, підпорядкованих органів військового управління	Часта зміна керівників та переформування структурних підрозділів Міноборони створює умови для зловживання впливом службових осіб на прийняття рішень (підписання договорів, кадрових призначень та інше) по яких раніше вмотивовано приймалися рішення щодо відмови або отримано негативні результати. Порушення принципу безперервності та наступності у процесі реформування структурного підрозділу органу влади, органу військового управління, одночасна заміна керівника структурного підрозділу та його заступників, керівників ключових структурних підрозділів. Розформування органу влади без визначення правонаступника, перехідного періоду для завершення реалізації взятих зобов'язань та договірних відносин	Відсутність нормативного акту, який регулює послідовність ротації кадрів керівного складу, забезпечує завершений процес передачі влади, звітування про результати та прийняті рішення	Нанесення значних матеріальних, фінансових збитків та іміджевих втрат
3.	Ймовірність реалізації приватного інтересу під час виконання контрольно-	Відсутність чітких критеріїв адміністрування діяльності вищих військових навчальних закладів з боку	Недосконалість відомчої нормативно-правової бази щодо розподілу відповідальності, приведення	Використання дискреційних повноважень,

	наглядних функцій службовими особами структурних підрозділів Міноборони шляхом використання протиріч у нормативно-правовому регулюванні сфери військової освіти та підготовки кадрів	апарату Міноборони та органів військового управління, до сфери управління яких відносяться суб'єкти. Наявність надмірних дискреційних повноважень службових осіб ДПуСО МОУ, ДКП МОУ, ДВОН МОУ, органів управління в системі військової освіти та реалізації кадрової політики	контрольно-наглядних функцій структурних підрозділів апарату Міноборони, органів військового управління у відповідність до законодавства у сфері освіти, перепідготовки кадрів та підвищення кваліфікації, формування державного замовлення	прийняття управлінських рішень в умовах юридичної невизначеності зон відповідальності
4.	Ризик одержання службовою особою будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи шляхом перевищення законодавчо встановлених повноважень структурного підрозділу Міноборони, органу військового управління	Надання повноважень керівникам структурних підрозділів ГШ та ЗСУ на виконання функцій державних замовників у сфері оборони. Перевірка військовими представництвами підприємств усіх форм власності щодо спроможності проведення науково-дослідних та конструкторських робіт, виготовлення продукції у рамках оборонних закупівель	Невиправдане або юридично не обґрунтоване визначення завдань та повноважень структурних підрозділів Міноборони, делегування повноважень Міноборони до підпорядкованих структур ЗСУ	Перевищення законодавчо встановлених повноважень структурного підрозділу органу державної влади. Притягнення посадових осіб до відповідальності. Нанесення матеріальних та фінансових збитків та іміджевих втрат
2. Система внутрішнього контролю				
1	Ймовірність використання службовими особами своїх дискреційних повноважень та пов'язаних з ними можливостей в приватних інтересах за відсутності оперативного доступу керівників до вичерпної бази	Неякісне регулювання окремих сфер діяльності, нечітке визначення або не визначення порядку виконання процесів, функцій та завдань, двозначність в окремих актах, що регулюють діяльність у відповідній сфері суттєво знижує ефективність здійснення контрольно-наглядних функцій з боку командирів і	Відсутність Єдиної систематизованої бази актуальних нормативно-правових актів та наказів Міноборони, інших органів військового управління, не систематизована та не приведена до сучасного стану розвитку інформаційних технологій система каталогізації нормативно-правових	Відсутність електронного систематизованого та повного переліку нормативно-правових актів Міноборони призводить до створення передумов

	нормативно-правових актів та керівних документів Міноборони та ЗСУ	начальників в системі внутрішнього контролю Міноборони та ЗСУ, дозволяють службовим особам обмежувати або приховувати інформацію для прийняття обґрунтованих і законних рішень, формувати пропозиції, які створюють умови для корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень	керівних документів Міноборони та ЗСУ. Необхідність тривалого часу для оновлення правових знань, реконструкції з паперових носіїв та різних електронних копій чинної редакції акту, змін, скасувань та допоміжних документів до нього	корупції, через зниження якості відомчих проектів актів, надають можливість для зловживання впливом або службовим становищем, створює умови для зловживань ресурсами та корупції
2	Недодержання особами, уповноваженими на виконання функцій держави, основ ефективного внутрішнього контролю, пов'язаних із виконанням правил етичної поведінки, установлених Законом України "Про запобігання корупції", відомчого Кодексу доброчесної поведінки та професійної етики військових посадових осіб, державних службовців та інших осіб, уповноважених на виконання функцій держави в МОУ та ЗСУ	Факти виконання особами, уповноваженими на виконання функцій держави, незаконних рішень чи доручень, використання службових повноважень з метою одержання неправомірної вигоди, прийняття управлінських рішень в умовах існування реального конфлікту інтересів та інші корупційні правопорушення, вчинені внаслідок існування слабкої системи внутрішнього контролю та моніторингу додержання етичних норм поведінки, які вимагають діяти в інтересах держави, неупереджено, сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально	Слабкі та невизначені механізми здійснення моніторингу виконання актів законодавства з питань етичної поведінки, консерватизм управлінських кадрів та системи менеджменту, існування управлінських практик, спрямованих на збереження корупційних схем, постійні посилення на недостатність ресурсів для виконання покладених завдань. В умовах відсутності ключових показників ефективності та результативності це призводить до марного витрачання ресурсів та неможливості оцінки конкретних результатів діяльності. Зазначене обумовлено не володінням значною кількістю випускників ВВНЗ кращими практиками у сфері виховання доброчесності, внутрішнього контролю та управління ризиками.	Культивування недоброчесної поведінки створює значні репутаційні ризики, які в подальшому несуть суттєві загрози переродження в корупцію. Зниження ефективності управління та відсутність результатів в діяльності, створення передумов до плинності кадрів, марного використання ресурсів, привласнення коштів та майна, деградація управлінської культури та зростання безвідповідальності

3.	<p>Недостатня ступень розвитку системи внутрішнього контролю сприяє існуванню латентних корупційних схем та відносин, створює умови для привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем</p>	<p>Органами державного фінансового контролю, в ході перевірки виявляються прорахунки в організації та ефективності внутрішнього контролю у структурних підрозділах апарату Міноборони, які мають наслідком неефективне та нерезультативне використання ресурсів, що спрямовуються на досягнення цілей діяльності Міноборони та розвитку ЗСУ</p>	<p>Слабке розуміння окремими керівниками безпосереднього впливу функціонуєчої системи внутрішнього контролю та його результатів на досягнення цілей діяльності та ефективне управління ресурсами, які перебувають у віданні структурних підрозділів органу влади.</p> <p>Внутрішній контроль хибно асоціюється виключно з контролем за фінансовими операціями або з внутрішньою безпекою, яка реалізується через механізм службових перевірок, розслідувань та покарань.</p> <p>Механізми оцінки стану організації та якості внутрішнього контролю в системі Міноборони перебувають на початковому етапі.</p> <p>Крім того, через нерозвиненість комунікацій в системі державного внутрішнього фінансового контролю відсутній позитивний зворотній зв'язок на результати заходів Державного фінансового контролю у ланці: Рахункова палата (Державна аудиторська служба) – підрозділ внутрішнього аудиту Міноборони – структурний підрозділ апарату Міноборони (діяльність або результати, якого досліджувалася) – заходи спрямовані на підвищення ефективності внутрішнього контролю в структурному підрозділі</p>	<p>Значні втрати, через неефективне використання ресурсів, кримінальні провадження стосовно осіб, які допустили порушення, у тому числі корупційної спрямованості.</p> <p>Значні репутаційні втрати Міноборони, через інформування суспільства про неефективність використання ресурсів в оборонному відомстві. Слабкість інструментів підтримки керівників у належному функціонуванні внутрішнього контролю та підвищення його ефективності</p>
----	--	---	---	--

3. Реалізація державної політики з питань управління персоналом				
1	Використання посадовою особою дискреційних повноважень чи/або пов'язаних з ними можливостей з одержання неправомірної вигоди, пов'язаних з призначенням на посади та просування по службі осіб офіцерського складу, порушення меритократичного принципу відбору та призначення кадрів	Просування по службі осіб офіцерського складу, які не відповідають визначеним показникам рівня індивідуальної підготовки та професійної компетенції для виконання обов'язків за майбутньою посадою	Недотримання посадовими особами нормативно-правових актів, які регламентують порядок проходження військової служби щодо просування по службі осіб, які мають високі показники індивідуальної підготовки, необхідні професійні компетенції та за результатами службової діяльності зараховані до Резерву з вищим рейтингом	Притягнення до відповідальності осіб, що допустили корупційне правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією. Судові процеси проти державного органу. Репутаційні втрати Міноборони
2	Імовірність зловживання службовою особою дискреційними повноваженнями чи/або пов'язаними з ними можливостями з одержання неправомірної вигоди, під час направлення на навчання до ВНЗ іноземних держав та зарахування до Резерву кандидатів для проходження військової служби за кордоном	Порушення строків та недотримання вимог щодо відбору військовослужбовців для направлення на навчання до військових навчальних закладів іноземних держав та для поновлення Резерву кандидатів для проходження військової служби за кордоном відповідно до вимог Директиви МО України від 14 травня 2020 року № Д-2	Недотримання посадовими особами нормативно-правових актів, які регламентують порядок відбору та направлення на навчання до військових навчальних закладів іноземних держав	Притягнення до відповідальності посадових осіб. Репутаційні втрати Міноборони
3	Умисне створення службовою особою, яка оформлює та перевіряє документи необхідні для надання статусу учасника	Наявність можливостей для навмисного порушення вимог нормативно-правових актів України та керівних документів стосовно термінів та порядку оформлення документів про визнання	Можливість вимагати або отримати службовою особою Міноборони, інших визначених органів військового управління, неправомірну вигоду під час спілкування з зацікавленою особою в	Притягнення до відповідальності службових осіб. Загострення соціальної

	бойових дій, умов, за яких зацікавлена особа вимушена обіцяти або надати неправомірну вигоду	військовослужбовців учасниками бойових дій. Несвоєчасна подача матеріалів для розгляду комісією, невірне оформлення, недбале збереження документів, вимагання додаткових підтверджуючих довідок про визнання військовослужбовця учасником бойових дій	ході підготовки документів для розгляду Комісією з питань розгляду матеріалів про визначення учасниками бойових дій, учасниками війни. Відсутність практики вибіркової повторної перевірки діяльності службової особи, яка готує документи для надання статусу учасника бойових дій, належного розслідування причин скарг та звернень до суду з цих питань	напруги серед військовослужбовців. Погіршення іміджу Міноборони. Збільшення судових справ з питань визнання військовослужбовців учасниками бойових дій
4.	Можливість умисного прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку з відсутністю законодавчого обов'язку проведення спеціальної перевірки, може призвести до зайняття посади державної служби особами, які не мають на це право, що призведе до неправомірного витрачання коштів державного бюджету	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади в апарат Міноборони, інші органи військового управління, на які проведення спеціальної перевірки не є обов'язковим	Можливі фінансові втрати, притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації, відміна наказу про призначення
5.	Наявність у третьої особи або члена комісії можливості реалізувати приватний інтерес у процесі проведення конкурсу на заняття посад державної служби, засідання атестаційної комісії, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень	Можливість втручання в діяльність конкурсної або атестаційної комісії керівників або третіх службових осіб, інших осіб, в тому числі членів комісії, їх впливу на результати другого та третього етапів конкурсу на зайняття посад шляхом попереднього ознайомлення кандидатів з обраним варіантом ситуаційного завдання та переліком запитань, які будуть надаватися членами комісії під час співбесіди	Спрощені, узагальнені, занижені вимоги до конкурсанта на посаду, які не відповідають паспорту посади, функціональним (посадовим) обов'язкам, необхідному обсягу професійної компетенції фахівців державного органу (органу військового управління), юрисдикція якого поширюється на всю територію України, та не забезпечують кадрової фільтрації на етапі прийому документів. Можлива недоброчесність осіб керівного складу, третіх осіб, з якими	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації, відміна результатів конкурсу

			<p>члени комісії мають відносини прямої організаційної або правової залежності.</p> <p>Відсутність відеофіксації засідань конкурсної комісії, зокрема, під час проведення співбесід.</p> <p>Відсутність громадського контролю за проведенням конкурсів.</p> <p>Дискреційні повноваження конкурсної комісії, відсутність у складі комісії незалежних представників, відсутність процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії, не зазначення у документації за результатами проведення конкурсу мотивів прийняття рішення</p>	
4. Організація та проведення публічних та оборонних закупівель				
1.	<p>Ймовірність запізнення з розробленням урядових та відомчих підзаконних актів щодо реалізації Закону України “Про оборонні закупівлі”, створення умов для неефективного використання коштів, зловживань владою або службовим становищем всупереч інтересам служби внаслідок перенесення строків укладання та оплати контрактів на друге півріччя та кінець 2021 року, загрози не ефективного використання</p>	<p>З 1 січня 2021 року Закон України “Про державне оборонне замовлення” та Закон України “Про особливості здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для гарантованого забезпечення потреб оборони” втратили чинність. Водночас, впровадження Закону України “Про оборонні закупівлі” не забезпечено пакетом необхідних нормативно-правових актів. За цих умов виникає загроза зриву строків укладання контрактів щодо закупівлі озброєння та бойової техніки в першому півріччі 2021 року, строків фінансування, як наслідок можуть створитися умови для закупівлі неякісної продукції, яку можливо швидко</p>	<p>Набрання чинності Законом України “Про оборонні закупівлі” за відсутності необхідної нормативної бази. ускладнює чи унеможлиблює якісне та своєчасне проведення процедур закупівель для потреб оборони</p>	<p>Несвоєчасне та неякісне постачання озброєння та військової техніки .</p> <p>Фінансові та репутаційні втрати.</p> <p>Відтворення умов для корупційних правопорушень.</p> <p>Судові процеси проти Міноборони</p>

	виділених бюджетних коштів в умовах дефіциту часу	придбати з метою повного використання виділених коштів.		
2.	Використання дискреційних повноважень з метою зайвих витрат бюджетних коштів в умовах змови посадових осіб замовника та потенційних контрагентів	Зловживання владою або службовим становищем всупереч інтересів служби в умовах змови з потенційним контрагентом шляхом: встановлення дискримінаційних, необґрунтованих вимог для потенційних учасників процедури закупівлі з метою надання переваги окремим учасникам; штучного “укрупнення” предмета закупівлі із зазначенням сукупності таких технічних або інших споживчих характеристик товару (послуг, робіт), яким може відповідати лише один виробник в умовах, коли кожне найменування може бути закуплене окремо та бути представлене різними виробниками; неякісне визначення технічної специфікації із застарілими чи оціночними нормами, або під конкретного виробника; закупівлі конкретного предмета закупівлі; організації зриву процедури закупівлі	Наявність приватного інтересу у службових осіб щодо формування плану закупівель, визначення предмета закупівлі, обсягу та очікуваної вартості товарів, робіт, послуг. Існування умов та відсутність контролю щодо прямого особистого контакту службової особи з представниками потенційного контрагента. Технічні специфікації не завжди відповідають сучасним реаліям ринку та потребам замовників, не приведені у відповідність до стандартів НАТО Включення до нормативно-правового акту положень щодо: можливості отримувати додаткові документи органом державної влади без встановлення чітких підстав; встановлення невичерпного переліку документів, можливості відмови від контракту без зазначення чітких підстав	Неефективне витрачання бюджетних коштів, збільшення бюджетних витрат, створення умов для зловживання під час витрачання державних коштів, збільшення корупційних проявів під час здійснення відповідних закупівель. Судові процеси проти МОУ
3.	Вплив на прийняття рішень уповноважених осіб (членів тендерних комітетів) шляхом маніпулювання процесом їх призначення, відбору без врахування рівня фахової підготовки та добросовісності.	Через недостатній фаховий рівень осіб, що відповідають за організацію та проведення закупівель, допускаються матеріальні втрати, порушення, укладання неефективних договорів тощо Внутрішній та зовнішній вплив/тиск на членів тендерного комітету	Недоліки у вивченні персоналу, відбраного для виконання функцій уповноважених осіб замовника (членів тендерного комітету), який має недостатній рівень добросовісності, фахової підготовки, потенційний	Фінансові та репутаційні втрати. Відтворення умов для корупційних правопорушень. Судові процеси проти МОУ

	<p>Організація їх роботи в умовах обмеженого часу та недостатнього обсягу інформації для попереднього поглибленого вивчення тендерних пропозицій та умов договору</p>		<p>конфлікт інтересів у сфері, пов'язаній з проведенням закупівель. Частина членів тендерного комітету знаходяться у відносинах прямої організаційної або правової залежності від керівника структурного підрозділу, який може мати приватний інтерес, пов'язаний з предметом закупівель</p>	
4.	<p>Навмисна дія (бездіяльність) службової особи з метою одержання неправомірної вигоди на кожному із етапів процесу закупівлі</p>	<p>Штучне завищення обсягів закупівлі, завищення очікуваної вартості закупівлі та ціни договору. Не включення до договорів (контрактів) повного переліку положень щодо відповідальності сторін та застосування штрафних санкцій за невиконання або несвоєчасне виконання договорів. Завищення фактичних витрат підприємства. Приймання продукції яка не відповідає стандартам якості. Необґрунтоване продовження термінів постачання товарів (виконання робіт, надання послуг). Зміни цін за укладеними договорами шляхом укладання додаткових угод до договорів. Незастосування штрафних санкцій та не зупинення операцій з бюджетними асигнуваннями у наслідок порушення бюджетного законодавства в частині дотримання строків надання підтвердних документів про отримані товари, роботи, послуги, за якими була здійснена передоплата</p>	<p>Нечітка, з порушенням принципу юридичної визначеності, регламентація прав, обов'язків чи відповідальності юридичних та фізичних осіб у сфері закупівель, що може призвести до різних підходів тлумачення та правозастосування відповідних положень. Незавершений механізм правового регулювання окремих процесів та процедур, що не забезпечує стабільність правового статусу учасників закупівель, сталість правовідносин, гарантування передбачуваності правозастосування. Створення перешкод для оскарження рішення суб'єкта владних повноважень.</p>	<p>Фінансові та репутаційні втрати. Відтворення умов для корупційних правопорушень. Судові процеси проти Міноборони</p>

5.	Можливість суб'єкта владних повноважень діяти на власний розсуд в інтересах третіх осіб під час визначення централізованого або децентралізованого варіанту закупівель	Навмисний вибір централізованого або децентралізованого способу закупівель призводить до неефективного планування, зміни розподілу бюджетних коштів протягом бюджетного року, неефективного використання майна та ресурсів, зловживання службовими повноваженнями	Відсутність чітко визначеного нормативно-правовим актом переліку критеріїв для розподілу закупівель на централізовані та децентралізовані	Фінансові та репутаційні втрати. Відтворення умов для корупційних правопорушень. Судові процеси проти Міноборони
6.	Загроза використання високого рівня секретності закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення з метою зловживання владою та одержання неправомірної вигоди	Значна частина закупівель оборонного призначення здійснюється без дотримання принципу прозорості та підзвітності, сприяє неправомірному використанню коштів оборонного бюджету	Відсутність повної та відкритої конкуренції, надмірна прихованість закупівельної діяльності, загальна нестача внутрішнього контролю на всіх етапах реалізації контрактів під час складання та моніторингу виконання додаткових угод	Фінансові та репутаційні втрати. Відтворення умов для корупційних правопорушень. Судові процеси проти Міноборони
5. Реалізація контрольних-наглядових функцій				
1.	Можливість отримання керівником або службовою особою структурного підрозділу Міноборони неправомірної вигоди, під час визначення суб'єкту перевірки для проведення контрольних заходів (інспекційної перевірки, внутрішніх аудитів, службова перевірка та інше)	Існує можливість отримання неправомірної вигоди службовою особою під час визначення суб'єкту для перевірки	Наявність дискреційних повноважень для визначення суб'єкту перевірки з причин відсутності належних підстав та обґрунтувань, не застосування ризик-орієнтовного планування	Марне витрачання часу, людських та фінансових ресурсів для перевірки другорядних об'єктів. Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації
2.	Вплив з боку посадових осіб Міноборони з метою приховування або нерозголошення інформації	Намагання залишити певні ділянки діяльності державного органу непрозорими, не підзвітними та поза зоною контролю. Втручання у діяльність	Бажання та існування можливостей для адміністративного впливу на особу, яка проводить контрольний захід та її керівництво	Можливі фінансові втрати, втрата репутації, притягнення

	про діяльність підпорядкованого підрозділу, а також виявлені порушення під час проведення контрольних заходів	посадової особи, відповідальної за проведення контрольного заходу з метою приховування або нерозголошення інформації про виявлені порушення		осіб до відповідальності.
3.	Під час проведення контрольних заходів існують ризики їх упередженого проведення, неповного документування, необ'єктивності складених висновків та наданих рекомендацій.	Здійснення контрольного заходу без оформлення у встановленому законом порядку направлення на перевірку. Ризики необґрунтованого виставлення вимог та реєстрації неіснуючих порушень, або навпаки, при існуванні порушень не відображення їх в результатах інспекцій. Порушення встановлених законом строків здійснення перевірки. Здійснення контрольних заходів з використанням неуніфікованої форми акту	Неналежне визначення в інструкціях з організації та проведення контрольного заходу компетенції органу, який здійснює перевірку, повноважень осіб, визначених для проведення заходу, встановлення або розширення дискреційних повноважень, відсутність визначення вичерпних випадків, підстав, форм, строків, порядку здійснення таких повноважень, контролю за їх здійсненням та відповідальності за можливі зловживання під час їх здійснення	Вчинення корупційного правопорушення. Можливі фінансові втрати (в тому числі і майбутні), притягнення посадових осіб до відповідальності або уникнення винних осіб від відповідальності, втрата репутації, судові процеси проти органу влади. Прийняття управлінських рішень на підставі наданої недостовірної або необ'єктивної інформації
4.	Можливість використання службовою особою, яка проводить контрольний захід, в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання контрольних заходів	Особа, яка проводить контрольний захід (особисто або у складі комісії/групи), може використати отриману під час виконання службових обов'язків інформацію в особистих цілях з метою здобуття пріоритетів, вигоди, преференцій тощо	Недостатній рівень доброчесності посадових осіб, прорахунки у доборі та вивченні кадрів, відсутність актуальної інформації про наявність конфлікту інтересів	Втрата репутації, притягнення осіб до відповідальності

5.	Суттєвий потенційний ризик матеріальних та фінансових порушень, а також марних витрат коштів через неналежний рівень моніторингу усунення недоліків, виявлених під час проведення контрольних заходів	Припинення контролю з боку вищого штабу до завершення процесу усунення недоліків у роботі суб'єкту перевірки призводить до збереження причин і умов порушення, суттєвого збільшення негативних наслідків, зниження виконавської дисципліни, створює умови для порушень законодавства вдруге. Значні корупційні ризики під час проведення контрольних заходів, підготовка, проведення та завершення яких не відповідає вимогам керівних документів, не має наслідків та не забезпечується контролем виконання	Кожний структурний підрозділ, який здійснює контрольні-наглядові функції, має свою базу даних про результати проведених контрольних заходів, яка лише епізодично використовується іншими суб'єктами перевірок для вивчення ситуації, об'єктивного оцінювання стану справ та формування пропозицій для прийняття управлінських рішень. Відсутність запровадженого автоматизованого єдиного обліку результатів контрольних заходів	Іміджеві, матеріальні та фінансові втрати
----	---	---	---	---

6. Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України “Про запобігання корупції”

1.	Інститут уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в Міноборони, ЗСУ та АДССТ продовжує знаходитися у стані формування, не повною мірою реалізує свій потенціал та дотримання єдиних стандартів діяльності	Уповноважений підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції органу влади залишається вразливим для проведення регулярних організаційно-штатних змін, втручання та відволікання на другорядні цілі/заходи в якості штатного структурного підрозділу апарату. Недостатньо регламентована система інституційної залежності та взаємодії між антикорупційними підрозділами міністерства та органами військового управління, зокрема такими, що у значенні, визначеному Законом України “Про запобігання корупції”, підпадають під термін “державний орган”. Потребує поліпшення система якісного відбору персоналу до уповноважених	Неналежне визначення компетенції органів державної влади, його уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції стосовно підпорядкованих органів військового управління. Нечітка, з порушенням принципу юридичної визначеності, регламентація завдань, прав, обов'язків відповідальності та підпорядкування уповноважених структурних підрозділів, методики оцінки ефективності їх роботи, стандартів діяльності	Недостатня якість реалізації антикорупційної стратегії та державної програми на її виконання, розбалансована система роботи уповноважених підрозділів, часткове блокування їх діяльності, зниження професійного рівня персоналу
----	--	--	---	---

		підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції, підвищення та конкретизація кваліфікаційних вимог, забезпечення його професійної придатності для запобігання поширенню корупційних практик, забезпечення належної моральної та матеріальної мотивації		
2.	Ймовірна наявність суперечності між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень	Наявність у особи уповноваженої на виконання функцій держави: приватних підприємств та корпоративних прав, діяльність в їх інтересах всупереч інтересів держави; тиск на підлеглих щодо прийняття рішень всупереч закону на користь своїх приватних інтересів або приватних інтересів третіх осіб; надання переваг, привілеїв, у зв'язку з існуванням приязних стосунків та інші прояви фаворитизму; надання переваг близьким і родичам під час прийняття на роботу (особливо на владні посади) та інші прояви непотизму; практика призначення друзів, родичів або довірених осіб на керівні посади, сприяння працевлаштуванню чи кар'єрному зростанню претендентів в обмін на їхню особисту відданість, та інші прояви кронізму	Вади законодавства у визначенні поняття конфлікт інтересів та застосування шляхів його розв'язання, недостатність ефективних ризик-орієнтованих механізмів, баз даних та методик виявлення конфлікту інтересів	Адміністративні правопорушення пов'язані з неповідомленням про наявність конфлікту інтересів, відміна незаконних рішень прийнятих в умовах реального конфлікту інтересів, нанесення фінансових та матеріальних збитків державі внаслідок дії на користь власних приватних підприємств та реалізації корпоративних прав
3.	Можливість легковажного ставлення з боку осіб уповноважених на виконання функцій держави стосовно	Обмеження на одержання подарунків, спільної роботи близьких осіб, укладання трудових договорів після припинення виконання функцій держави, сумісництва,	Відсутність стійкого несприйняття корупції, прогалини у правовій регламентації, недосконала система організації контролю за дотриманням	Притягнення службових осіб до адміністративної та дисциплінарної

	дотримання заборон та обмежень встановлених Законом України “Про запобігання корупції”	участі у інших правовідносинах трактується службовими особами на свій розсуд та на свою користь	обмежень, недостатній рівень правових знань та просвітницької діяльності, правовий нігілізм, не в усіх випадках заборони забезпечені заходами юридичної відповідальності	відповідальності, репутаційні втрати організації
4.	Випадки недобросовісного та безвідповідального ставлення до встановлених правил та стандартів етичної поведінки, обов’язку чесного та непідкупного виконання службових обов’язків	Не дотримання окремими службовими особами основних принципів добросовісної поведінки при виконанні службових обов’язків таких як: пріоритет службових інтересів; політична нейтральність; неупередженість; компетентність і ефективність; прозорість; нерозголошення службової інформації (конфіденційність); утримання від виконання незаконних наказів (розпоряджень) тощо	Невиконання керівниками повноважень щодо заохочення до добросовісної поведінки або притягнення до відповідальності винних у порушенні Правил етичної поведінки встановлених Законом України “Про запобігання корупції”, а також, затвердженого Міністром оборони України, відомчого Кодексу добросовісної поведінки та професійної етики військових посадових осіб, державних службовців та інших осіб, уповноважених на виконання функцій держави, в Міністерстві оборони України та Збройних Силах України	Репутаційні втрати організації
5.	Ймовірність не подання або несвоєчасного подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подання завідомо недостовірних відомостей або відомостей з помилками	До 80 % адміністративних корупційних правопорушень пов’язуються з неподанням, несвоєчасним поданням декларації, не повідомленням про суттєвій зміні у майновому стані. Значна частина з них припадає на категорію осіб, які звільнилися з військової або державної служби та залишили посади пов’язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов’язків	Процес подання інформації до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є обтяжливим через недостатню обізнаність суб’єктів декларування з вимогами до заповнення декларацій; періодичні проблеми у функціонуванні цього Реєстру, недостатню якість законодавства. Відсутність можливості автоматичного перенесення у декларацію окремої інформації з інших державних реєстрів.	Адміністративні правопорушення, дисциплінарні стягнення, неможливість працевлаштуватися на державну службу у разі не подання декларації після звільнення з військової служби, фінансові витрати декларанта пов’язані з виплатою штрафу

			<p>Неналежна самоорганізація та самодисципліна декларанта. Недоліки в організації та проведенні компаній декларування, надання консультативної допомоги.</p> <p>Наявна потреба в правовому уточненні кола військових посадових осіб, які повинні подавати декларацію та повідомляти про суттєвій зміни у майновому стані, а також співвідношення між поняттями “посадова особа” та “військова посадова особа” у контексті не поширення дії Закону України “Про запобігання корупції” щодо декларування</p>	
6.	Через неналежне виконання службовими особами вимог статті 61 Закону України “Про запобігання корупції” щодо зобов’язання невідкладно інформувати керівника або уповноважену особу, про факти корупції, ускладняється виявлення корупційних ризиків та оперативне застосування механізму припинення корупційних практик	Не повідомлення про випадки підбурення до вчинення корупційного правопорушення, а також факти вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень іншими працівниками або іншими особами	Відсутність поваги до викривачів корупції у суспільстві. Відсутність у осіб, які хочуть повідомити про корупцію, необхідних знань щодо внутрішніх, регулярних та зовнішніх каналів повідомлення, впевненості, що внутрішні канали повідомлень є анонімними, захищеними, гарантують конфіденційність та призводять до результативного розгляду їх інформації. У системі гарантованого захисту військовослужбовців-викривачів недостатньо враховано особливості встановленого законодавством порядку несення або проходження військової служби, дотримання вимог щодо нерозголошення таємної або службової інформації	Поширення корупційних практик, не забезпечення принципу невідворотності покарання, матеріальні та фінансові втрати, загроза для виконання військовою частиною завдань за призначенням, погіршення морально-психологічного клімату у військовому колективі, довіри до військових посадових осіб

7. Військова освіта, наукова і науково-технічна діяльність у війсьній сфері

1.	<p>Ймовірність надання (отримання) учасником освітнього процесу коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі</p>	<p>Отримання неправомірної вигоди, вимагання подарунків, послуг, незаконне просування власних інтересів шляхом укладання контракту з педагогічними та науково-педагогічними працівниками на мінімально можливий строк (1 рік).</p> <p>Лобіювання інтересів посадових осіб та надання переваг представникам структурних підрозділів ВВНЗ ніж офіцерам з досвідом бойових дій та служби у військах (силах) під час призначення на викладацькі посади.</p> <p>Незаконне розширення переліку платних послуг які можуть надаватися закладами освіти, нав'язування для придбання обов'язкового списку літератури, розповсюдження власних авторефератів, дисертацій, навчальних та навчально-методичних видань</p>	<p>Недоліки у організації державного нагляду (контролю) за діяльністю закладу освіти, громадського контролю, не використаний потенціал органів громадського самоврядування вишів, механізмів зворотного зв'язку з органами студентського самоврядування (крім курсантів-військовослужбовців).</p> <p>Недостатня відкритість прийняття рішень і провадження діяльності у сфері освіти.</p> <p>Відсутність дієвого механізму подолання групового егоїзму у процесі кадрових призначень на посади у ВВНЗ</p>	<p>Кримінальна та адміністративна відповідальність службових осіб, плинність кадрів, відрахування здобувачів освіти за власним бажанням, матеріальні та фінансові втрати, руйнування іміджу закладу і, як наслідок, зниження конкурсу.</p> <p>Позбавлення мотивації офіцерів з бойовим та службовим досвідом, високим рівнем освіти щодо призначення на викладацькі посади</p>
----	--	---	---	--

2.	<p>Поширення корупційних практик в умовах нехтування учасниками освітнього процесу правилами академічної доброчесності</p>	<p>Не вчинення службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає неправомірну вигоду, чи в інтересах третьої особи, дій спрямованих на дотримання академічної доброчесності, виявлення та перешкоджання спробам:</p> <ul style="list-style-type: none"> оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства; використання самоплагіату, що полягає у відтворенні без посилання на джерело інформації власних раніше опублікованих текстів; фабрикації або фальсифікації результатів досліджень, посилань, або будь-яких інших даних, що стосуються освітнього процесу; надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності; списування, як спосіб використання без відповідного дозволу зовнішніх джерел інформації під час оцінювання результатів навчання 	<p>Не вжиття відповідних заходів щодо формування нульової толерантності щодо фактів академічної недоброчесності працівників закладів вищої освіти та здобувачів вищої освіти.</p> <p>Існування неефективної системи виявлення академічного плагіату та прийняття принципових управлінських рішень щодо нього.</p> <p>Не запроваджено процедуру прийняття письмового зобов'язання щодо дотримання етичних принципів та правил академічної доброчесності усіма категоріями учасників освітнього процесу</p>	<p>Іміджеві, матеріальні та фінансові втрати</p>
----	--	---	---	--

3.	<p>Можливості реалізації службовими особами своїх приватних інтересів, дискреційних повноважень шляхом необ'єктивного та упередженого оцінювання знань – свідомого завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти</p>	<p>Збереження дискреційних повноважень викладацького складу, наукових керівників і консультантів, опонентів та інших фахівців, використання можливості на власний розсуд визначати повністю або частково якість знань, навичок, вмінь кандидатів на навчання та тих, які навчаються</p>	<p>Не дотримання встановлених принципів, підходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень.</p> <p>Низька демократизація навчального процесу, обмежена відкритість контролю знань (ознайомлення студентів з формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання).</p> <p>Не вжиття заходів щодо зниження рівня суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувача освіти шляхом упровадження окрім традиційних, інших, інноваційних форм контролю та оцінюванням, в тому числі застосування відкритого аудіо-відео запису.</p> <p>Незадовільна робота внутрішніх каналів повідомлення про корупцію</p> <p>Неналежне атестування науково-педагогічних працівників</p>	<p>Матеріальні, фінансові та іміджеві втрати</p>
4.	<p>Нецільове використання бюджетних коштів через невідповідність організаційно-штатної структури ВВНЗ, ВП ЗВО, НЦ функціям та завданням за призначенням (дублювання завдань, виконання невласливих функцій)</p>	<p>Крім основних навчально-наукових підрозділів, до складу ВВНЗ входять численні підрозділи забезпечення освітнього процесу, науково-дослідні відділи (лабораторії), полігони, інші підрозділи, діяльність яких підвищує корупційні ризики, пов'язані з неефективним використанням фінансових коштів, рухомого та нерухомого майна, земельних ділянок, спортивних об'єктів, зловживаннями під час комплектування кадрами, утримання надлишкової кількості осіб на посадах штатно-посадових категорій офіцерського складу.</p>	<p>Несвоєчасне уточнення розподілу завдань і функцій з підготовки кадрів та проведення наукових досліджень між закладами вищої освіти та оптимізації внутрішньої організаційно-штатної структури в закладах військової освіти, збереження, фінансування та забезпечення тих структурних підрозділів, які не відповідають потребам ЗСУ, дублюють один одного</p>	<p>Матеріальні та фінансові втрати</p>

5.	<p>Можливості для отримання неправомірної вигоди внаслідок змови з контрагентом, якому замовляються дослідно-конструкторські роботи</p>	<p>Під час визначення тактико-технічного завдання на дослідно-конструкторську роботу в ньому свідомо завдаються завідомо занижені вимоги для зразка озброєння, військової техніки, які є прийнятними для виконавця, без аналізу, модулювання та прогнозування розвитку такого типу озброєння, військової техніки.</p> <p>Штучне зниження, за ініціативою та мотивацією виконавця, вже замовлених характеристик озброєння, військової техніки в процесі виконання дослідно-конструкторських робіт шляхом внесення чисельних нових доповнень до тактико-технічних завдань, кожне з яких занижуються початкові (задані базовим тактико-технічним завданням) вимоги.</p> <p>Навмисне зниження об'єктивності і та фахової компетентності комісії відомства з проведення державних (визначальних відомчих) випробувань шляхом:</p> <p>призначення до її складу голови комісії, який немає достатніх знань та досвіду, заступника голови комісії з числа керівного складу виконавця, який фактично перебирає на себе функції голови комісії, лобіює інтереси своєї фірми та “підправляє” результати випробувань під потрібні показники, а також завчасно підібрані “кадри” до складу членів комісії;</p> <p>відпрацювання програм та методики державних випробувань за активною участю та втручанням контрагентів;</p>	<p>Недостатній рівень персональної відповідальності замовника, контролю доброчесності виконавця дослідно-конструкторської роботи.</p> <p>Недоліки в організації, та координації наукової і науково-технічної діяльності, повільне внесення змін до її нормативно-правового забезпечення з врахуванням виявлених корупційних ризиків.</p> <p>Недостатня якість контролю наукових досліджень, аналізу проміжних та остаточних звітів результатів досліджень, підсумкових звітів про виконання річного плану наукової і науково-технічної діяльності, проведення досліджень на навчаннях та інших заходах бойової підготовки та повсякденної діяльності військ, спрямоване на перевірку практикою відповідності характеристик зразків (комплексів, систем) озброєння і військової техніки</p>	<p>Зайві витрати бюджетних коштів</p>
----	---	---	--	---------------------------------------

		дезорганізації роботи комісії внаслідок тиску на членів комісії та не врахування їх окремої думки, переписування протоколів		
6.	Зловживання службовим становищем для підготовки дисертації на здобуття наукового ступеня доктор філософії	Використання науковців ВВНЗ з метою підготовки наукових публікацій та дисертацій для здобуття наукового ступеня посадовцем високого рангу щодо якого заклад, підрозділ цього закладу знаходиться у відносинах прямої організаційної або правової залежності. Неналежне виконання спеціалізованою вченою радою вимог щодо перевірку дотримання здобувачем наукового ступеня академічної доброчесності. Необґрунтоване засекречування дисертації з метою спрощення її захисту та розширення можливостей для використання плагіату	Порушення спеціалізованою вченою радою вимог Порядку присудження наукових ступенів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 року № 567	Фінансові та іміджеві втрати
8. Забезпечення військовослужбовців Збройних Сил України та членів їх сімей жилими приміщеннями. Будівництво об'єктів житлового фонду, загальновійськового та спеціального призначення				
1	Порушення антикорупційного законодавства з боку посадових осіб житлових комісій військових частин під час прийняття рішень щодо розподілу житлової площі або виплати грошової компенсації за належне для отримання житло серед військовослужбовців	Прийняття неправомірних рішень під час розподілу житлової площі у військових частинах на користь військовослужбовців, осіб, звільнених у запас або відставку, та членів їх сімей без урахування черговості, непропорційний розподіл житлових приміщень, які надійшли на розподіл, несвоєчасний розподіл житлових приміщень або свідоме затягування зазначеної процедури,	Недоліки у нормативно-правовому регулюванні питань розподілу житла, збереження дискреційних повноважень командирів військових частин щодо підстав надання службових квартир, зокрема формулювання права надавати службове житло військовослужбовцям, які “визначають бойову готовність військової частини”, що допускає прийняття управлінських рішень залежно від суб'єктивної оцінки, без	Отримання неправомірної вигоди головами житлових комісій та командирами військових частин.

	військових частин, осіб, звільнених у запас або відставку, та членів їх сімей	заниження вартості 1 кв. м житлової площі під час нарахування компенсації за належне для отримання житло, неякісна перевірка списків розподілу житлової площі та облікових справ військовослужбовців, осіб, звільнених у запас або відставку, та членів їх сімей, некомпетентність командирів військових частин під час прийняття рішень щодо розподілу службового житла, яке надійшло на розподіл до військових частин, серед військовослужбовців цих військових частин	допомоги визначених критеріїв чи рейтингів. Неякісний моніторинг роботи житлових комісій, обліку черги	
2	Наявність конфлікту інтересів унаслідок складання некоректної тендерної документації, придбання за завищеними цінами житла, яке не відповідає державним будівельним нормам та потребам ЗСУ	Розроблення документації конкурсних торгів з умовами, які характерні для попередньо визначено за домовленістю учасника. Прийняття до розгляду пропозицій учасників закупівлі, які не відповідають державним будівельним нормам та потребі ЗСУ, умисне створення можливостей для одержання неправомірної вигоди	Типова тендерна документація потребує оновлення	Зайві витрати бюджетних коштів
3	Імовірне зловживання службовим становищем з боку військових або цивільних посадових осіб під час здійснення закупівель товарів (робіт та послуг) з проведення капітального ремонту об'єктів, прийняття	Укладення договорів щодо виконання капітального ремонту об'єктів з ненадійними контрагентами. Нечітка, з порушенням принципу юридичної визначеності, регламентація відповідальності сторін договору, порядку застосування штрафних санкцій за невиконання або несвоєчасне виконання договору із постачання	Не визначеність у керівних документах порядку та критеріїв перевірки потенційних контрагентів, визначення переліку та змісту обов'язкових положень договорів, що необхідні для захисту інтересів Замовника, унормування процесів підготовки та погодження проектів	Зайві витрати бюджетних коштів, Відтворення умов для корупційних правопорушень. Судові процеси проти МОУ.

	робіт з капітального ремонту об'єктів	квартирного майна, прийняття неякісного квартирного майна	договорів щодо закупівель квартирного майна	Несвоєчасне постачання та неякісне житло
4	<p>Можливість суб'єкта владних повноважень діяти на власний розсуд у власних інтересах під час оплати по договорам за фактично не виконані будівельно-монтажні роботи чи ненадані послуги, завищеним обсягами та/або вартістю виконаних робіт.</p> <p>Невідповідність виконаних робіт будівництва та реконструкції державним будівельним нормам (ДСТУ)</p>	Прийняття до розгляду та оплати Актів приймання виконаних робіт із завищеними обсягами, умисне поданням підрядниками таких актів для одержання неправомірної вигоди	Визначення переліку та змісту обов'язкових положень договорів, що необхідні для захисту інтересів Замовника	Зайві витрати бюджетних коштів унаслідок оплати по договорами за фактично не виконані будівельно – монтажні роботи чи ненадані послуги, завищення обсягів та/або вартості виконаних робіт.
5	Недостовірність обліку незавершеного будівництва	Відсутність достовірних даних щодо наявності і стану об'єктів незавершеного будівництва унеможлиблює належне планування, ощадливе використання ресурсів та забезпечення житлом військовослужбовців	Незавершене впровадження електронних систем “Майно”, “Житло	Зайві витрати бюджетних коштів
6	Використання службового становища з боку посадових осіб під час укладення договорів щодо будівництва житлових будинків на землях оборони	Укладення договорів щодо будівництва житлових будинків на землях оборони без погодження з керівництвом МОУ та ГКЕУ ЗСУ	Недостатній контроль, зволікання з прийняттям відповідних управлінських рішень щодо передачі матеріалів до органів досудового розслідування у разі встановлення ознак кримінального правопорушення або до інших органів, уповноважених реагувати на виявлені правопорушення за результатами	Відтворення умов для корупційних правопорушень. Судові процеси щодо відміни договорів

			перевірок, розслідувань, інспектувань, аудитів у сфері будівництва	
7	Відсутність нових механізмів задоволення житлових потреб військовослужбовців	Застаріле нормативне регулювання не дозволяє використовувати сучасні способи забезпечення житлом військовослужбовців	Потреба розроблення проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань забезпечення житлом громадян”, який би узаконював нові механізми забезпечення житлом військовослужбовців, зокрема: забезпечення військовослужбовців, на час проходження служби штатно-посадовим службовим житлом на військових базах; надання військовослужбовцям пільгового кредиту за рахунок коштів державного бюджету та компенсації відсотків за цим кредитом залежно від вислуги років (20 років вислуги – 75 % компенсації, 25 років вислуги – 100 % компенсації), а також урегульовується питання надання цієї компенсації та її погашення; участь військовослужбовців у депозитно-монетарній програмі	Удосконалення законодавчої бази забезпечення житлом військовослужбовців
9. Технічне та тилове забезпечення, розпорядження паливно-мастильними матеріалами				
1	Зловживання службовим становищем в умовах незадовільного обліку та контролю за використанням матеріальних ресурсів	Через відсутність належного обліку ускладнюється планування, відслідковування використання та управління залишками, що призводить до необґрунтованих витрат чи недостатнього забезпечення ресурсами.	Відсутність достовірного та актуального обліку матеріальних ресурсів, автоматизованих процесів онлайн-контролю	Неефективне використання (невикористання) державою власного майна, матеріальні, фінансові та репутаційні втрати

2	Ймовірне зловживання службових осіб в процесі реалізації або списання військового майна, укладання та виконання договорів комісії чи оренди	Через слабкість контролю за вказаними процесами можливе вчинення правопорушень, втрата майна і ресурсів	Відсутність достовірного та актуального обліку матеріальних ресурсів, автоматизованих процесів онлайн-контролю за укладанням договорів оренди, комісії, списання чи відчуження майна	Ймовірність порушень норм чинного законодавства щодо підстав, форм, строків, порядку надання військового майна в оренду
3	Недосконалість процедур забезпечення пально-мастильними матеріалами та недостовірність даних про їх облік та використання	Через недосконалі процедури забезпечення та недостовірність обліку та використання пально-мастильних матеріалів допускаються крадіжки військового майна, зайві витрати, матеріальні втрати, неефективне використання бюджетних коштів	Методи контролю не виконують функцій запобігання правопорушенням пов'язаним з розкраданням майна, відсутність автоматизованої системи контролю наявності та використання пально-мастильних матеріалів	Кримінальна або адміністративна відповідальність винних осіб. Втрата майна
4	Відсутність належного обліку та документального оформлення об'єктів інтелектуальної власності	Втрата об'єктів інтелектуальної власності за відсутності належного обліку та документального оформлення	Недосконалість нормативно-правового забезпечення збереження об'єктів інтелектуальної власності	Загроза фінансових та репутаційних втрат

10. Медичне забезпечення, система охорони здоров'я військовослужбовців

1.	Дрібний підкуп медичного персоналу	Надання неправомірної вигоди медичному персоналу з метою отримання пріоритетного доступу до медичних послуг, тестів та обладнання, обходу правил карантину	Нечітка, з порушенням принципу юридичної визначеності, регламентація обмеження щодо одержання подарунків, зокрема дозвіл на отримання подарунків, "які відповідають загальноновизнаним уявленням про гостинність". Умови для створення штучних перешкод для отримувачів послуг. Недоліки в організації внутрішнього контролю діяльності закладу та організації роботи внутрішніх каналів повідомлення про корупцію з боку	Нанесення шкоди здоров'ю осіб які об'єктивно потребують пріоритетного доступу до якісного лікування.
----	------------------------------------	--	---	--

			викривачів. Неврегульованість додаткового захисту викривачів у сфері охорони здоров'я стосовно попередження потенційної загрози їх здоров'ю	
2.	Отримання неправомірної вигоди у процесі непрозорої організації та проведення закупівлі медичного майна та обладнання, зокрема масок, апаратів ШВЛ, іншого	Зловживання службовим становищем під час визначення потреб у масках та медичному обладнанні, закупівля їх за завищеними цінами, у неналежній комплектації, розподіл з використання дискреційних повноважень	Розширення дискреційних повноважень в умовах проведення невідкладних протиепідемічних заходів, вразливість системи медичних закупівель, наявність приватного інтересу службової особи, яка наділена повноваженнями самостійно формувати потребу закупівлі, визначати обсяг, очікувану вартість, технічні вимоги до предмету закупівлі, сама організує закупівлю та здійснює контроль за постачанням продукції	Фінансові та репутаційні втрати, притягнення винних осіб до кримінальної або адміністративної відповідальності
3.	Зловживання службовим становищем під час вирішення питань щодо визначення придатності до військової служби за результатами медичного обстеження	Військові посадові особи медичної служби ЗСУ мають можливість самостійно, або у змові з місцевими центрами медико-соціальної експертизи Міністерства охорони здоров'я України, за винагороду оформлювати документи на відповідні групи інвалідності, діагнози захворювань або про висновки щодо непридатності до військової служби, спираючись на підроблені результати аналізів, історію хвороби, медичні картки та інші документи	Непрозорість процедур роботи військово-лікарських комісій та медичних комісій під час призову та центрів медико-соціальної експертизи Необхідність подальшого удосконалення механізмів відомчого регулювання здійснення військово-лікарської експертизи, прийняття, на виконання статті 70 Закону України "Основи законодавства України про охорону здоров'я", акту Кабінету Міністрів України яким були б визначені порядок організації та проведення військово-лікарської експертизи в усіх військових формуваннях, розвідувальних та правоохоронних	Значні фінансові та репутаційні втрати, шахрайство, притягнення винних осіб до кримінальної або адміністративної відповідальності

			органах, визначення єдиної структури військово-лікарських комісій, заходи щодо мінімізації залежності цих комісій від закладів охорони здоров'я, які встановлюють діагнози і подають військовослужбовців на проходження ними військово-лікарської комісії	
11. Розпорядження землями оборони та нерухомим військовим і державним майном				
1	Відсутність актуальних даних про землі оборони, в тому числі правостановлюючих документів	За відсутності чіткого обліку наявних земель оборони та правостановлюючих документів на них можливі зловживання владою чи службовим становищем, втрата земель, завдання матеріальної шкоди.	Відсутність необхідних пакетів документів для юридичного оформлення прав на земельні ділянки земель оборони. Юридична колізія в земельному законодавстві, неналежне визначення прав та компетенції органів державної влади та органів місцевого самоврядування	Втрата земель оборони, програні судові процеси. Фінансові та репутаційні втрати.
2	Недостовірність даних про нерухоме майно, розташоване на землях оборони та правостановлюючих документів на нього	За відсутності чіткого обліку нерухомого військового майна та правостановлюючих документів на нього воно може бути втрачене чи вилучене з володіння сил оборони через недбалість або свідоме порушення законодавства	Існування умов для зловживання службовим становищем, зокрема керівниками державних підприємств, з метою вилучення земельних ділянок без погодження з Міноборони. Проблеми грошової оцінки земельних ділянок. Недоліки у плануванні процесу оформлення правостановлюючих документів	Кримінальна або адміністративна відповідальність винних осіб. Втрата земель оборони, програні судові процеси. Загроза фінансових та репутаційних втрат
3	Відсутність належного нормативного врегулювання відносин оренди військового майна	Нова редакція Закону України "Про оренду державного та комунального майна" введена в дію з січня 2020 року, проте нормативно-правові акти з питань	Неналежне нормативно-правове та методичне забезпечення впровадження в дію нову редакцію Закону України "Про	Ймовірність порушень норм чинного законодавства щодо підстав, форм, строків,


		оренди військового майна не приведенні у відповідність із зазначеним Законом	оренду державного та комунального майна”	порядку здачі в оренду військового майна
12. Управління майном та активами, закріпленими за державними підприємствами				
1	Потенційне джерело фіскальних ризиків через неефективне управління державними підприємствами	Можливе відхилення прогнозних показників фінансово-господарської діяльності суб'єктів господарювання від запланованого рівня, що може призвести до зменшення надходжень бюджету та/або потребувати додаткових витрат бюджету. Наявність у сфері управління Міноборони юридичних осіб, які виконують невластиві функції чи є хронічно збитковими, тривалий час перебувають в процесі реорганізації, ліквідації чи припинення	Конфлікт інтересів та дискреційні повноваження службових осіб, посади яких обумовлюються наявністю у сфері управління Міноборони державних підприємств та не залежать від ефективності їх економічної діяльності. Не визначеність сталої стратегії вирішення питань щодо підприємств, які тривалий час перебувають в процесі реорганізації, ліквідації чи припинення, сортування їх на категорії – тих, що залишаться у державній власності, будуть приватизовані, ліквідовані або передані в концесію.	Неефективне використання (невикористання) державою власного майна, фіскальні, корупційні ризики, через брак інформації про їх фактичну діяльність
2	Недосконалість процедур добору та призначення керівників державних підприємств	Наявність дискреційних повноважень при проведенні добору керівників, укладанні контрактів, визначенні строків, на які укладається контракт та показників ефективності створює підґрунтя для порушень та зловживань	Необхідність оновлення нормативних актів Міноборони щодо порядку добору керівників державних підприємств, прозорості відбору кандидатів, строків контрактів, показників ефективності, врегулювання питань щодо осіб, які тимчасово виконують обов'язки керівників підприємств, осіб призначених головами ліквідаційних комісій та інше	Неефективне управління державними підприємствами. Призначення не добросовісних та професійно не готових осіб Матеріальні, фінансові та репутаційні втрати
3	Неефективність процедур управління державними підприємствами, недостатня прозорість діяльності та	Відсутність прозорих та зрозумілих процедур управління державними підприємствами негативно впливає на ефективність цих процесів та дає можливість для зловживань	Наявність застарілих методів керівництва, необхідність впровадження до нормативної бази до Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо	Матеріальні, фінансові та репутаційні втрати

	звітування державних підприємств		<p>корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності.</p> <p>В рамках державно-приватного партнерства не здійснюється оцінка та моніторинг загального рівня ризиків державного партнера за укладеними договорами</p> <p>Не здійснено цифрову трансформацію реалізації повноважень органами державної влади як основу для забезпечення прозорості та мінімізації корупційних ризиків у діяльності державних підприємств.</p> <p>Відсутність належної системи перепідготовки та підвищення кваліфікації керівництва державних підприємств</p>	
13. Контроль продукції оборонного призначення				
1.	Наявність у службовій особи військового представництва приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень	Службовими особами військових представництв: під час аналізу собівартості та трудомісткості продукції оборонного призначення навмисно надають висновок замовнику з необґрунтованим завищенням рівня договірної ціни; не здійснюється контроль за витрачанням підприємствами коштів державного бюджету що спрямовуються на оборонні закупівлі	Неналежний контроль доброчесності службових осіб військових представництв	Неефективне витрачання бюджетних коштів, збільшення бюджетних витрат, створення умов для зловживання під час прийомки продукції оборонного призначення,

2.	<p>Можливість порушення службовими особами військового представництва вимог Закону України “Про запобігання корупції” щодо обмеження сумісництва, отримання подарунків, працевлаштування після звільнення та інших заборон</p>	<p>Виплата у прихованій формі персоналу військового представництва винагород, інших заохочувальних та компенсаційних виплат, зокрема на відрядження, за рахунок підприємства або юридичних осіб, для яких представництво на договірній основі здійснює контроль якості та приймання продукції оборонного призначення.</p> <p>Укладання між підприємством та працівниками військового представництва договорів на науково-технічне супроводження сертифікаційних робіт та випробувань при розробці та модернізації зразків техніки цивільного призначення, інших трудових договорів.</p> <p>Незаконне лобіювання інтересів підприємства під час участі у роботі комісії з проведення попередніх, державних і міжвідомчих випробувань, а також приймання результатів робіт.</p> <p>Отримання від підконтрольних підприємств переваг, пільг, послуг, нематеріальних активів (інтелектуальної власності), які надають безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової для себе або близьких осіб.</p> <p>Працевлаштування протягом року після припинення виконання функцій держави на підприємство щодо яких особа здійснювала повноваження з контролю.</p> <p>Працевлаштування близьких осіб службових осіб військових представництв на посади у підприємствах, які пов’язані з</p>	<p>Порушення вимог Положення про представництва державних замовників з оборонного замовлення на підприємствах, в установах і організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2009 року № 1107</p>	<p>Фінансові та репутаційні втрати.</p> <p>Відтворення умов для корупційних правопорушень.</p>
----	--	---	---	--

		виконанням контрактів за оборонними закупівлями		
3.	Відтворення умов для постачання бракованих зразків озброєння та військової техніки через інституційну недосконалість системи державного гарантування якості оборонної продукції на підприємствах	Крім інституцій представництв державних замовників з оборонного замовлення на підприємствах не створено іншого уповноваженого органу з державного гарантування якості оборонної продукції, здатного сертифікувати відповідність системи менеджменту якості виробників	Неефективна модель контролю продукції оборонного призначення у процесі виробництва не дає змоги вчасно та у повному обсязі запобігати постачанню бракованих зразків озброєння та військової техніки. Відсутність системи державного гарантування якості товарів, робіт і послуг оборонного призначення в Україні, яка б була здатна впроваджувати стандарти НАТО та міжнародні вимоги до системи менеджменту якості виробників	Фінансові та матеріальні втрати, загрози життю та здоров'ю військовослужбовців, які використовують браковану продукцію оборонного призначення

Начальник Управління з питань запобігання та виявлення корупції Міністерства оборони України
полковник юстиції



Ігор ЧУХРАЙ